

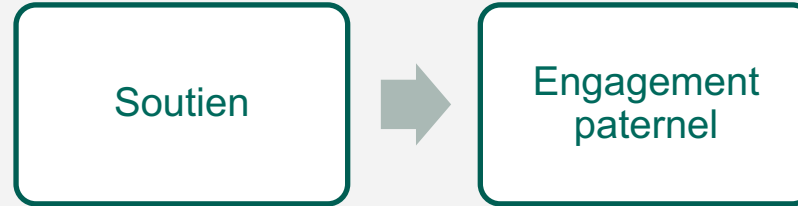
# L'engagement paternel : les contributions des besoins psychologiques fondamentaux et du soutien social

---

Par Seena Fortin

Projet dirigé par Tamarha Pierce, PhD et Francine de Montigny, PhD

# Mise en contexte

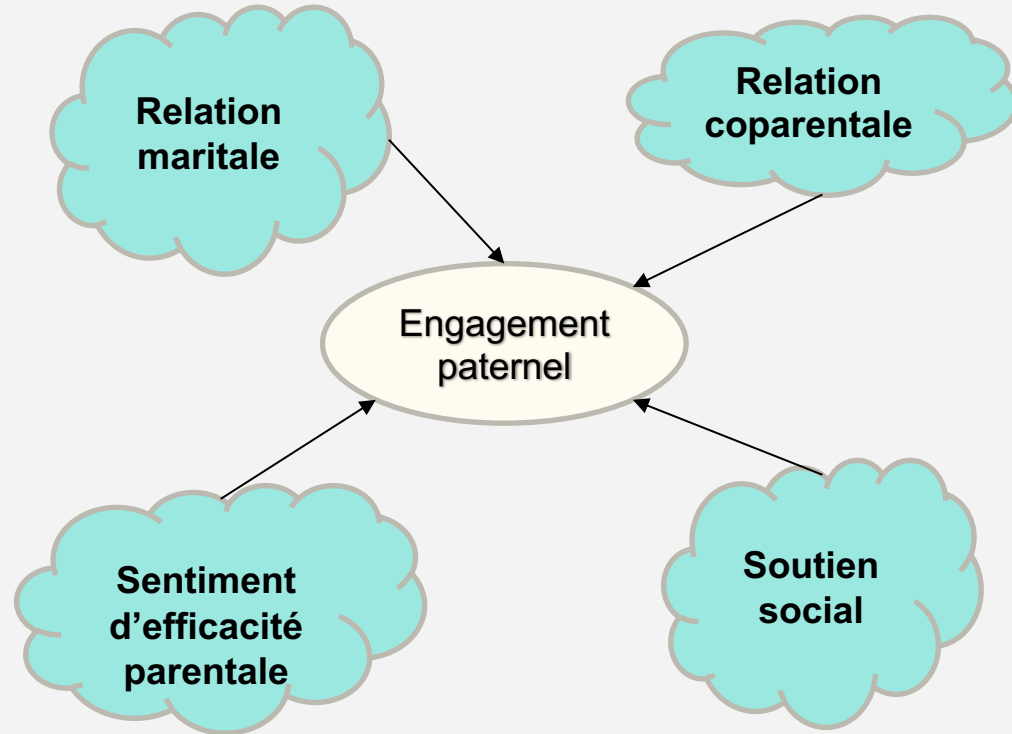


BPF = besoins psychologiques fondamentaux

# L'engagement paternel

## Bénéfices :

- Bénéfices sur le **développement** cognitif, social et affectif de l'enfant;
- Moins de **comportements** extériorisés et un meilleur **sommeil** chez l'enfant;
- Moins de **symptômes anxio-dépressifs** chez la mère;
- Plus grande **satisfaction conjugale** chez la mère;
- Meilleure qualité des **interactions familiales**;
- Meilleure **santé et bien-être** chez le père.



# La théorie d'autodétermination

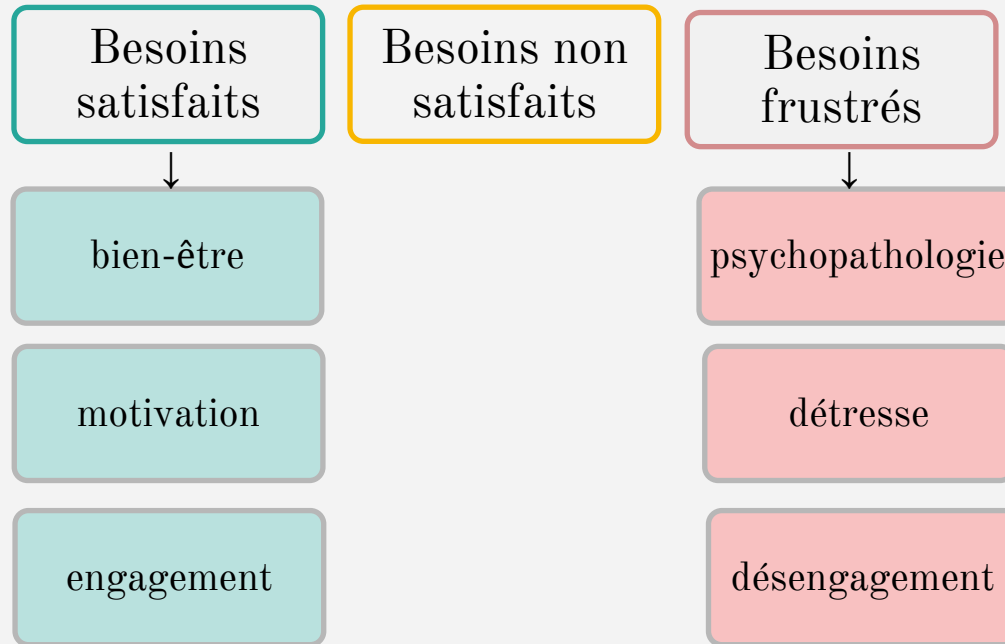
Les facteurs environnementaux et sociaux facilitent ou nuisent au bien-être, à la croissance et à l'intégrité, par le biais de la satisfaction des trois besoins psychologiques fondamentaux (BPF) :

**Autonomie :**  
agir librement et en  
congruence avec ses  
valeurs.

**Appartenance sociale :**  
se sentir socialement  
connectés aux autres.

**Compétence :**  
se sentir efficace et  
maître de la  
situation.

# La théorie des besoins psychologiques fondamentaux



# Le soutien social



## Soutien social et détresse

1. Coûts associés (impression de dette)
2. L'aide ne répond pas aux besoins
3. L'aide reçue peut miner l'estime de soi

Satisfaction  
envers le soutien  
reçu

Perception de la  
disponibilité du  
soutien

# Le sentiment d'efficacité personnelle



## Sentiment d'efficacité parentale :

« Croyances ou jugements qu'un parent entretient envers ses capacités à organiser et exécuter un ensemble de tâches liées à la parentalité. »



# La relation conjugale



La qualité de la relation conjugale peut se mesurer par **l'ajustement dyadique** :

- satisfaction;
- cohésion;
- consensus;
- l'expression d'affection.

Au sein du couple

Liens entre **l'ajustement dyadique** et la **satisfaction des trois besoins** psychologique fondamentaux.

# La relation coparentale

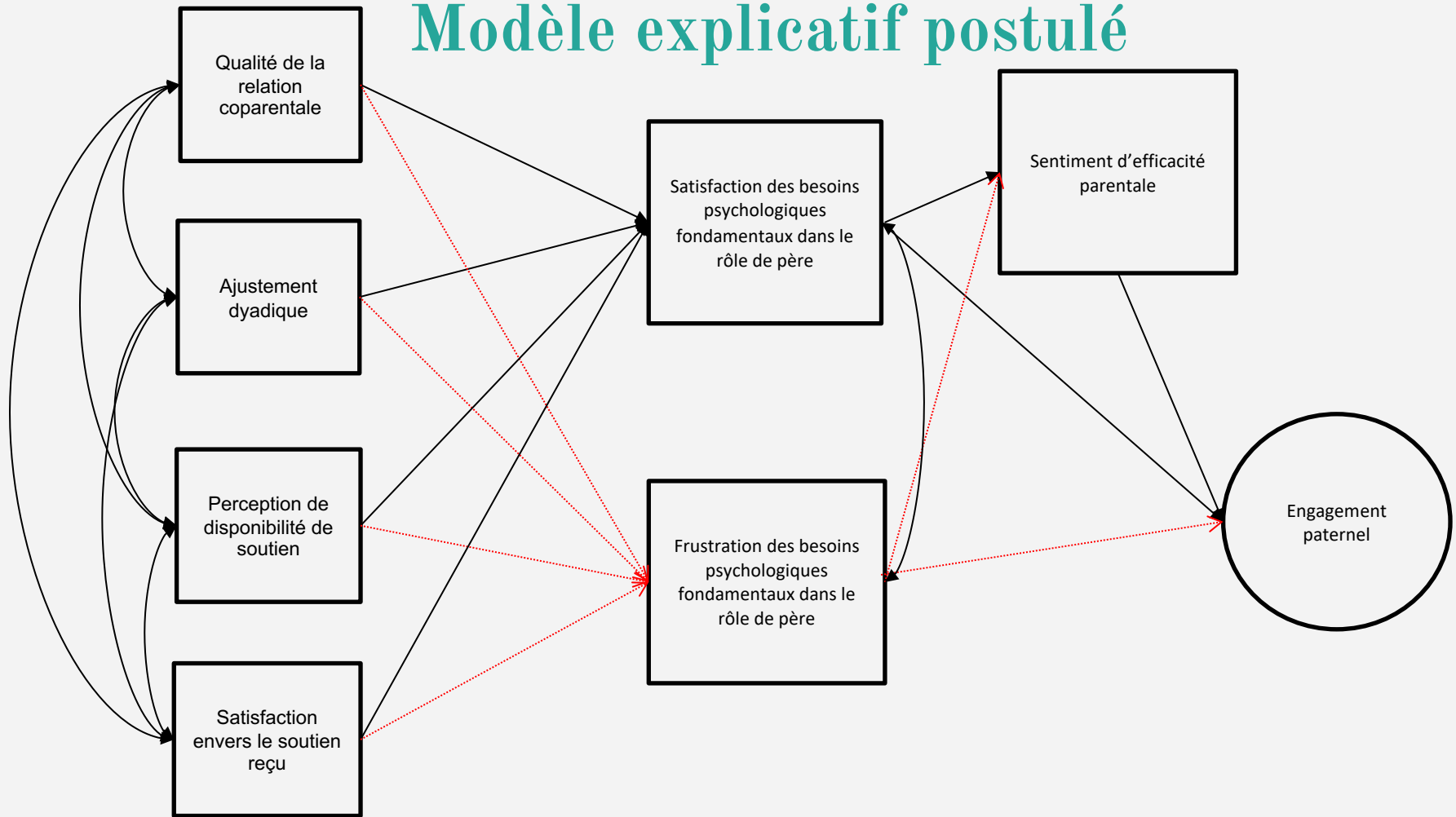


La qualité de la relation coparentale se définit par le degré de soutien et de solidarité entre deux adultes partageant la responsabilité des soins et de l'éducation de l'enfant.

Liens possibles entre les conditions menant à la qualité de la relation coparentale et la satisfaction des BPF

1. Investissement mutuel → **appartenance sociale**
2. Appréciation réciproque → **compétence et d'autonomie**
3. Respect mutuel → **compétence et d'autonomie**
4. Communication → **appartenance sociale**

# Modèle explicatif postulé



# La présente étude

- Ce projet s'insère dans une étude longitudinale de plus grande envergure portant sur la paternité et le soutien social.
- 320 pères attendant la naissance d'un enfant ont été recrutés.



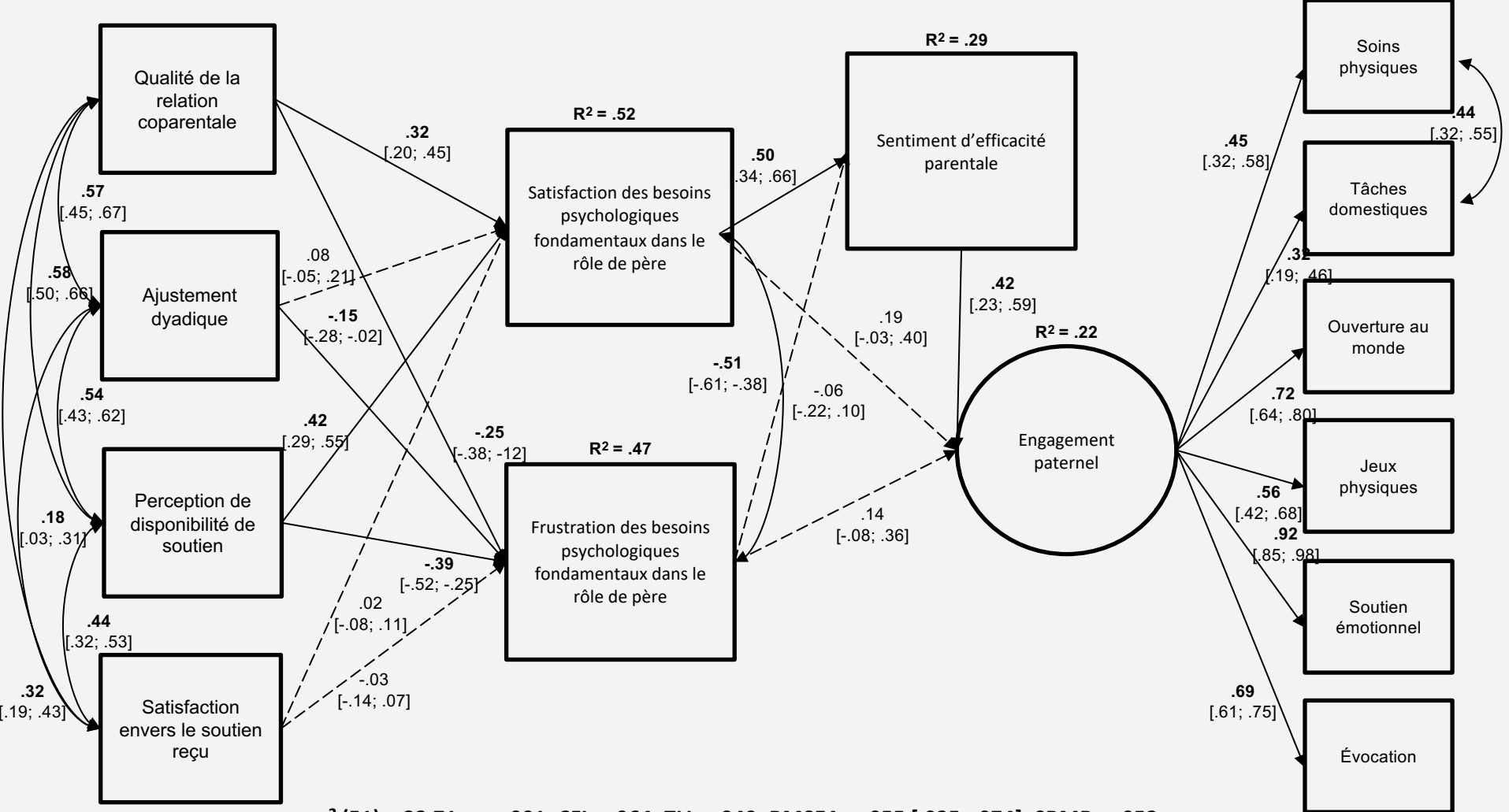
# Méthode - Participants



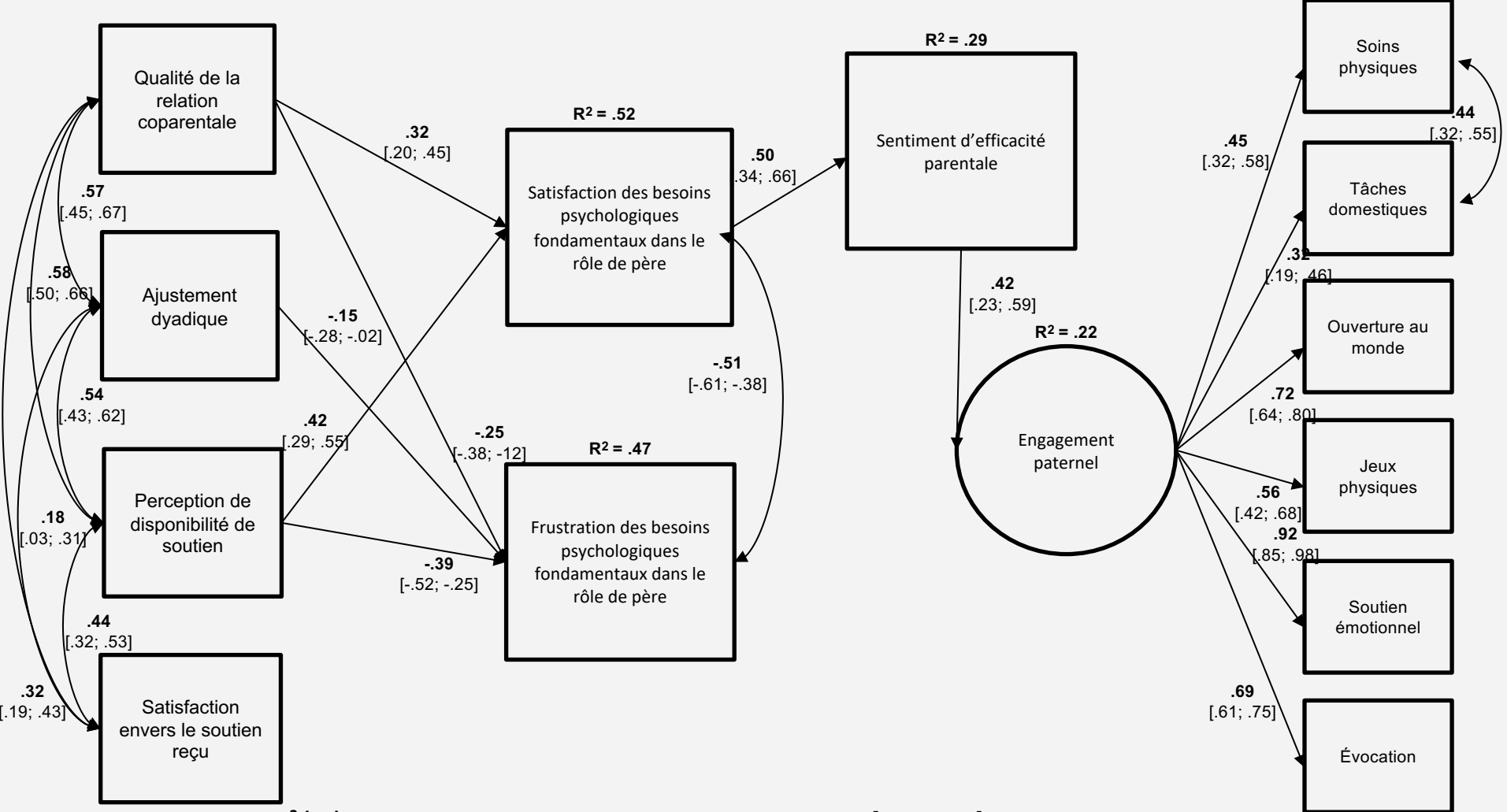
Nombre	253 pères biologiques
Provenance	Montréal, Gatineau, Québec
Statut marital	50,3 % sont mariés
Âge moyen	33,6 ans [21 à 50 ans]
Statut d'immigrant	¼ des pères : majoritairement de France, Royaume-Uni, Allemagne, Inde et Colombie
Niveau d'éducation	
Collégial	25,3%
Universitaire	52,5%
Revenu familial	
> 120 000 \$	40%
< 59 999 \$	16%

Analyses effectuées:  
Équations structurales



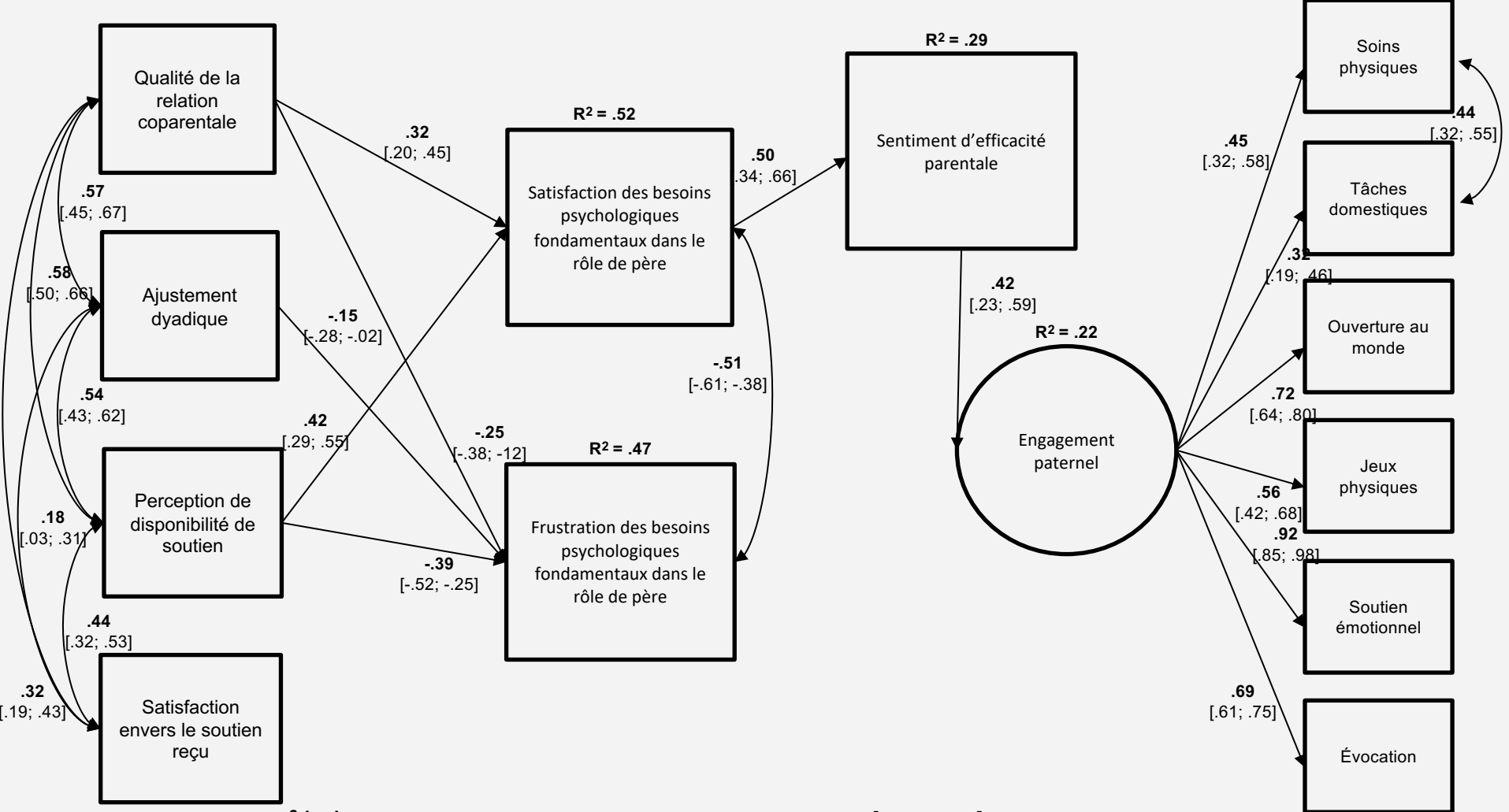


$\chi^2 (51) = 88.71, p < .001; CFI = .964; TLI = .949; RMSEA = .055$  [.035; .074]; SRMR = .052



$\chi^2 (57) = 95.03, p < .001; CFI = .965; TLI = .955; RMSEA = .052 [0.033; 0.070]; SRMR = .057$





$\chi^2 (57) = 95.03, p < .001; CFI = .965; TLI = .955; RMSEA = .052 [.033; .070]; SRMR = .057$

# Discussion



- Les BPF : **satisfaction** vs frustration
- Soutien de l'entourage : **disponibilité** vs aide reçue
- Relation de couple : **coparentalité** vs conjugalité
- Ajustement dyadique  $\leftrightarrow$  frustration des BPF
- Sentiment d'efficacité parentale comme médiateur

# Contributions et implications

- Nouveauté pour l'engagement paternel
- Importance de l'environnement social
  - Conjointe
  - Disponibilité de l'entourage
  - Professionnels de la santé



Période de questions!

# Références

- Ahmeduzzaman, M., & Roopnarine, J. L. (1992). Sociodemographic factors, functioning style, social support, and fathers' involvement with preschoolers in african-american families. *Journal of Marriage and the Family*, 699-707. <https://doi.org/10.2307/353255>
- Beitel, A. H., & Parke, R. D. (1998). Paternal involvement in infancy: The role of maternal and paternal attitudes. *Journal of Family Psychology*, 12(2), 268-288. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.12.2.268>
- Bouchard, G. (2012). Intergenerational transmission and transition to fatherhood: A mediated-moderation model of paternal engagement. *Journal of Family Psychology*, 26(5), 747–755. <https://doi.org/10.1037/a0029391>
- Bouchard, G., Lee, C. M., Asgary, V., & Pelletier, L. (2007). Fathers' motivation for involvement with their children: A self-determination theory perspective. *Fathering*, 5(1), 25. <http://proquest.umi.com.ezp.lib.rochester.edu/pqdlink?did=1260353251&Fmt=3&clientI>
- Bronte-Tinkew, J., Carrano, J., Horowitz, A., & Kinukawa, A. (2008). Involvement among resident fathers and links to infant cognitive outcomes. *Journal of Family Issues*, 29(9), 1211-1244. <https://doi.org/10.1177/0192513X08318145>
- Cabrera, N. J., Shannon, J. D., & Tamis-LeMonda, C. (2007). Fathers' influence on their children's cognitive and emotional development: From toddlers to pre-k. *Applied Development Science*, 11(4), 208-213. <https://doi.org/10.1080/10888690701762100>
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-314. <https://doi.org/10.1097/00006842-197609000-00003>
- Diniz, E., Brandão, T., Monteiro, L., & Veríssimo, M. (2021). Father involvement during early childhood: A systematic review of the literature. *Journal of Family Theory & Review*. <https://doi.org/10.1111/jftr.12410>
- Dubeau, D., Devault, A., & Paquette, D. (2009). L'engagement paternel, un concept aux multiples facettes. In D. Dubeau, A. Devault, & G. Forget (Eds.), *La paternité au xxie siècle* (pp. 71-98). Presses de l'Université Laval.
- Gaunt, R. (2006). Biological essentialism, gender ideologies, and role attitudes: What determines parents' involvement in child care. *Sex Roles*, 55(7-8), 523-533. <https://doi.org/10.1007/s11199-006-9105-0>
- Gaunt, R. (2008). Maternal gatekeeping: Antecedents and consequences. *Journal of Family Issues*, 29(3), 373-395. <https://doi.org/10.1177/0192513x07307851>

- Lamb, M. E. (1997). Father and child development: An introductory overview and guide. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (pp. 1-18). John Wiley & Sons.
- Pleck, J. H. (2010). Paternal involvement: Revised conceptualization and theoretical linkages with child outcomes. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (5 ed., pp. 67-107). John Wiley & Sons.
- Pleck, J. H., & Masciadrelli, B. P. (2004). Paternal involvement by U.S. Residential fathers: Levels, sources, and consequences. In *The role of the father in child development, 4th ed.* (pp. 222-271). John Wiley & Sons.
- Radin, N. (1994). Primary-caregiving fathers in intact families. In *Redefining families: Implications for children's development*. (pp. 11-54). Plenum Press. [https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0961-9\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0961-9_2)
- Rollè, L., Gullotta, G., Trombetta, T., Curti, L., Gerino, E., Brustia, P., & Caldarera, A. M. (2019). Father involvement and cognitive development in early and middle childhood: A systematic review [Systematic Review]. *Frontiers in Psychology, 10*(2405). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02405>

# Méthode - Matériel



## Questionnaires sur :

- La satisfaction/frustration des trois BPF adapté au contexte de paternité (Chen et al., 2015)
- L'engagement paternel (Dubeau, Devault et Paquette, 2009)
- La perception de la disponibilité de soutien (Shelbourne et Stewart, 1991)
- La satisfaction du soutien social reçu (Dunst, Trivette et Deal, 1994)
- L'ajustement dyadique (Sabourin et al., 2005)
- La qualité de la relation coparentale (Abidin & Brunner, 1995; GREDEF, 1997)
- Le sentiment d'efficacité parentale (de Montigny et al., 2019; Savard, 1997)

# Méthode - Procédure

1. Recrutement par des intervenants ou par des affiches et feuillets d'informations laissés dans les cliniques médicales
2. Contact par un auxiliaire de recherche
3. Passation des questionnaires en ligne
4. Compensation financière en carte-cadeau (20\$)



# Analyses effectuées

## 1. Analyses statistiques préparatoires avec SPSS :

Examiner les corrélations avec les données sociodémographiques

## 2. Analyses factorielles confirmatoires (AFC) avec Mplus :

Extraire un score factoriel → facteurs latents

## 3. Analyse par équations structurales avec Mplus :

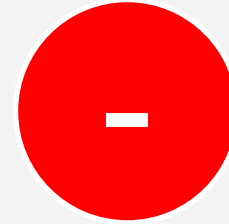
Tester le modèle explicatif proposé



# Forces et limites



- Cadre théorique reconnu
- Conceptualisation nouvelle de l'engagement paternel
- Connaissances à la théorie d'autodétermination dans la parentalité



- Devis transversal et corrélational
- Représentativité de l'échantillon
- Autres prédicteurs possibles

Tableau 1

Matrice de corrélations ( $n = 246$ )

	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Variables d'intérêt</b>								
1. Engagement paternel	–							
2. Satisfaction des BPF	.31***	–						
3. Frustration des BPF	-.17**	-.75***	–					
4. Satisfaction à l'égard du soutien social reçu	.16*	.33***	-.31***	–				
5. Perception de disponibilité du soutien social	.24***	.66***	-.62***	.44***	–			
6. Ajustement dyadique	.14*	.49***	-.51***	.18***	.54***	–		
7. Qualité de la relation coparentale	.37***	.62***	-.57***	.32***	.58***	.57***	–	
8. Sentiment d'efficacité parentale	.48***	.54***	-.43***	.15**	.35***	.29***	.47***	–
<b>Variables sociodémographiques</b>								
9. Âge du père	-.08	-.14*	.09	-.22***	-.24***	-.15*	-.13*	-.05
10. Statut d'immigrant	.01	.01	.05	-.21**	-.13	.11	-.04	-.15†
11. Statut marital	-.05	-.11	.02	.06	.04	-.07	.09	.08
12. Nombre d'heures de travail par semaine	.04	.03	-.04	-.03	-.04	.007	.003	-.05
13. Niveau d'éducation	-.02	-.03	.03	-.11*	-.13*	-.03	-.04	.04
14. Revenu familial	-.07	-.02	.006	-.08	.001	-.05	-.03	.003

†.  $p < .10$ ; \*.  $p < .05$ ; \*\*.  $p < .01$ ; \*\*\*.  $p < .001$

Tableau 2

Indices d'ajustement et comparaison des différents modèles ajustés aux données

Modèles - description selon modification apportée au modèle précédent	Indices d'ajustement							Comparaison avec modèle précédent		
	$\chi^2$	<i>dl</i>	<i>p</i>	CFI	TLI	SRMR	RMSEA [I.C. 90%]	$\Delta\chi^2$	<i>dl</i>	<i>p</i>
0. Modèle postulé	88.71	51	.001	.964	.949	.052	.055 [.035; .074]	-	-	-
1. <i>Retrait</i> - Soutien social reçu -> SBPF et FBPF	89.10	53	.001	.967	.954	.053	.053 [.033; .071]	.39	2	.82
2. <i>Retrait</i> - Ajustement dyadique -> SBPF	90.83	54	.001	.967	.954	.053	.053 [.033; .071]	1.73	1	.19
3. <i>Retrait</i> - FBPF -> Sentiment d'efficacité parentale	91.33	55	.002	.967	.955	.052	.052 [.032; .070]	.50	1	.48
4. <i>Retrait</i> - FBPF -> Engagement paternel	93.80	56	.001	.966	.954	.052	.052 [.033; .071]	2.47	1	.12
5. <i>Retrait</i> - SBPF -> Engagement paternel <sup>a</sup>	95.03	57	.001	.965	.955	.057	.052 [.033; .070]	1.23	1	.27

Note. *dl* = degrés de liberté. I.C. = Intervalle de confiance. FBPF : frustration des besoins psychologiques fondamentaux. SBPF : satisfaction des besoins psychologiques fondamentaux.

<sup>a</sup>Modèle retenu comme solution optimale : estimé des paramètres présentés à la Figure 2.

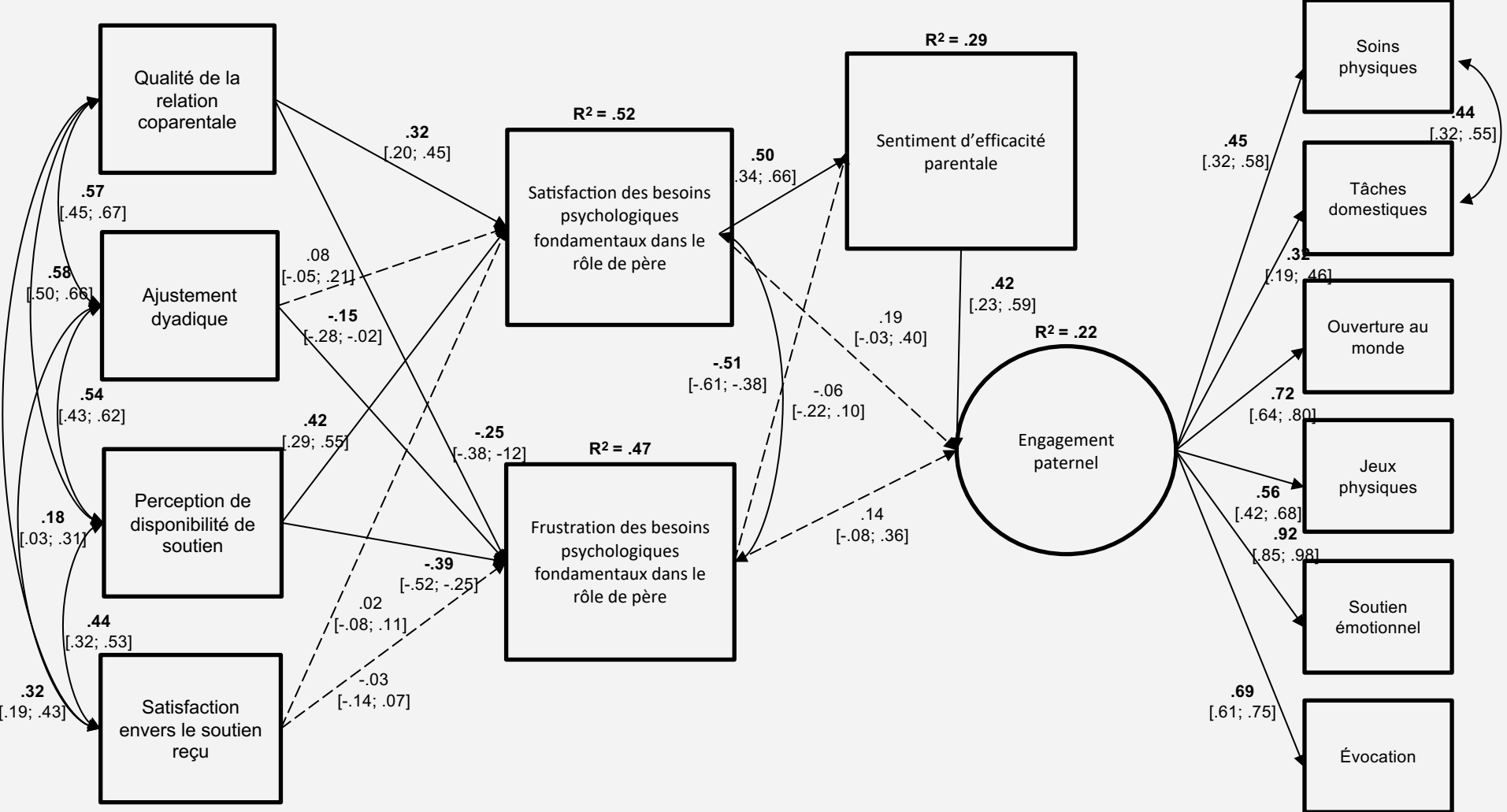
Tableau 3

*Effets indirects estimés pour les liens indirects (médiations) expliquant l'engagement paternel selon les résultats du modèle testé*

Prédictrice	Variables	Médiatrice(s) Engagement paternel	Corrélation
Perception de disponibilité du soutien	SBPF -> Sentiment d'efficacité parentale <sup>a</sup>		.11**
Qualité de la relation coparentale	SBPF -> Sentiment d'efficacité parentale <sup>a</sup>		.09**
Satisfaction des BPF (SBPF)	Sentiment d'efficacité parentale		.25**

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).



$\chi^2 (51) = 88.71, p < .001; CFI = .964; TLI = .949; RMSEA = .055 [.035; .074]; SRMR = .052$

# Recherches futures

- Validité externe
- Validité interne
- Distinction des BPF
- Intégration d'une intervention pour confirmer une relation causale

# Conclusion

- Satisfaction des BPF
  - Égalité père-mère, posture bienveillante
- Insister sur le rôle de la mère et la relation
- Entourage et professionnels
  - Disponibilité, ouverture, bienveillance

